

# Esquema de calificación

Mayo de 2021

Antropología social y cultural

**Nivel Superior** 

Prueba 1





# © International Baccalaureate Organization 2021

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/.

#### © Organisation du Baccalauréat International 2021

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/.

### © Organización del Bachillerato Internacional, 2021

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/.

La siguiente interpretación del esquema de calificación se ofrece como un ejemplo de los tipos de respuestas que podríamos esperar. No obstante, no es preceptiva ni exhaustiva, y se deberá otorgar puntos según corresponda a otras posibles respuestas, si son pertinentes.

# Sección A

1. Defina el término **estructura** y describa cómo puede entenderse y aplicarse en el contexto del pasaje.

[4]

Esta pregunta requiere que los alumnos demuestren conocimientos y comprensión conceptuales del término "estructura", y que los apliquen en relación con el texto.

Los alumnos podrán redactar sus respuestas en términos de cualquiera de los siguientes puntos de orientación, pero otras definiciones o aplicaciones también serán aceptables si se establece su pertinencia en el contexto del pasaje.

Puntos	Descriptor de nivel	Lo que podría esperarse en una respuesta
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.	
	conocimiento y comprensión del concepto.  Hay una aplicación parcial del concepto en relación con el texto.	Se espera que los alumnos proporcionen toda conceptualización con respecto a la "estructura" como término utilizado por los antropólogos (y otros científicos sociales) para dar sentido a un sistema u organización, derivado de instituciones sociales y relaciones sociales presentes en una sociedad.
		Otra posible manera de definir el término es haciendo referencia a las condiciones y contextos coercitivos que están fuera del control del individuo o del grupo. Esto se refiere a los múltiples elementos que los individuos o grupos perciben como fijos o arrolladores.
1–2		Se deberá otorgar puntos a otras definiciones adecuadas
		Ejemplo de aplicación:
		Algunos alumnos podrían referirse a los mineros como personas en posición de desventaja en esta estructura socioeconómica que opera a nivel global, y/o podrían hacer referencia a la posición de África en la estructura económica y social mundial.
		Se debe otorgar puntos a otros ejemplos adecuados.

La respuesta demuestra unos conocimientos y una comprensión sólidos del concepto; el concepto se describe en detalle.

El concepto se aplica claramente al texto.

En este nivel las definiciones del concepto deberán ser más sofisticadas o complejas.

# Algunos ejemplos de aplicación:

Hay varios ejemplos del texto que pueden utilizarse para mostrar cómo se puede aplicar el concepto de estructura en este contexto. Por ejemplo:

- La experiencia de los mineros en términos de su posición social y económica en la estructura económica mundial
- La referencia que hace el autor al capitalismo como sistema o estructura
- La naturaleza desigual de la estructura
- La jerarquía y división del trabajo
- El hecho de que la organización social se les impone a los trabajadores y determina las acciones que pueden o no pueden realizar

Se deberá otorgar puntos a otros ejemplos pertinentes.

Al referirnos a una explicación detallada, esperamos que algunos alumnos demuestren una comprensión de cómo se utiliza el término, de las siguientes maneras:

- Discutiendo cómo se manifiesta la estructura simultáneamente en varios estratos o modos
- Relacionándola con el concepto de agencia
- Relacionándola con los distintos enfoques teóricos
- Haciendo referencia a la naturaleza debatible del concepto en sí
- Haciendo referencia a cómo ha cambiado el concepto con la evolución de la disciplina.

Se deberá otorgar puntos a otras explicaciones pertinentes.

3-4

2. Analice los datos etnográficos presentados en el pasaje utilizando el concepto de **materialidad.** 

[6]

Esta pregunta requiere que los alumnos desarrollen un análisis y una explicación de este texto etnográfico utilizando el concepto clave de **materialidad** para ayudarles a entender los datos etnográficos. Para hacerlo, los alumnos deberán demostrar una comprensión del concepto clave, y utilizarlo para aclarar ciertas cuestiones en el contexto del pasaje, respaldando el análisis con referencias a los datos etnográficos del texto.

Los alumnos pueden redactar sus respuestas en términos de cualquiera de los siguientes puntos de orientación, pero otras definiciones o explicaciones también serán aceptables si se establece su pertinencia en el contexto del pasaje.

Puntos	Descriptor de nivel	Lo que podría esperarse en una respuesta
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.	
1–2	La respuesta demuestra una comprensión del concepto clave que es superficial o está basada en el sentido común.	Una compresión superficial del concepto hará referencia a los objetos estudiados por los antropólogos. Puede ser que no se establezca el vínculo entre objetos y significado.
	Se hace un intento de relacionar el concepto clave con el texto y se presentan algunos ejemplos etnográficos, pero son solo	En este nivel, la aplicación podría incluir:
	parcialmente pertinentes.	<ul> <li>Reconocer el papel central del coltán como mineral esencial para la producción de dispositivos digitales</li> </ul>
		Que el coltán está arraigado en un sistema social y económico
		Que el coltán tiene una dimensión global
		Se debe otorgar puntos a otros posibles ejemplos.

3–4
La respuesta demuestra una comprensión del concepto clave y establece su pertinencia en relación con el texto.
Se hace un análisis del texto utilizando el concepto clave, aunque hay algunas incoherencias.

Se respalda el análisis con ejemplos etnográficos pertinentes extraídos del texto.

En este nivel, la comprensión del concepto de materialidad podría exhibir cualquiera de los siguientes aspectos:

- Se relaciona con la dimensión sensorial de la vida social, especialmente en relación con los objetos; y/o puede utilizarse para referirse a las experiencias sensoriales
- Que estos objetos o experiencias sensoriales tienen significado cultural
- Que están arraigados en todo tipo de relaciones y prácticas sociales.

En este nivel, los alumnos también podrían demostrar que están al tanto de que algunos antropólogos intentan entender la experiencia humana a través del estudio de los objetos materiales como enfoque de investigación.

# En este nivel, en la aplicación se podría mencionar:

- el enfoque etnográfico en el análisis del capitalismo, al trazar la cadena de mercancías
- el énfasis que pone el etnógrafo en las condiciones físicas de los trabajadores
- la demanda de productos digitales por parte de los consumidores, por ejemplo, teléfonos celulares y PlayStation, y su relación con la posición subordinada de los mineros africanos

Se debe otorgar puntos a otros ejemplos posibles.

#### 5-6

La respuesta demuestra una comprensión clara del concepto clave y lo discute en el contexto del texto.

Se hace un análisis del texto que está claramente explicado, utilizando el concepto clave y una interpretación detallada de los datos etnográficos.

Se respalda el análisis con ejemplos etnográficos claros y explícitos extraídos del texto. Lo que se indica en el nivel anterior, pero con una conceptualización más desarrollada o sofisticada, y una interpretación más detallada o profunda de los ejemplos. Los alumnos podrían utilizar cualquiera de los ejemplos señalados para apoyar su análisis.

En este nivel, las respuestas también podrían tener en cuenta que el concepto de materialidad:

- está vinculado casi siempre con una dimensión no material o simbólica, en la cual se da significado y función a los objetos materiales o experiencias sensoriales dentro de un conjunto de prácticas sociales
- también puede provocar conflictos sociales, en relación con el acceso a objetos y recursos
- implica que los objetos o recursos pueden funcionar como sustitutos para las relaciones sociales en las que son intermediarios
- se discute haciendo referencia a distintos enfoques con respecto al concepto en sí

# En este nivel, en la aplicación se podría mencionar:

- El consecuente conjunto complejo de relaciones sociales que han surgido para asegurar el acceso y la disponibilidad del mineral en manos de los consumidores, quienes en su mayoría no son conscientes de esta interconexión
- Al concentrarse en la materialidad y no solamente en las relaciones sociales en sí mismas, el etnógrafo logra mantener la atención en el grado de sufrimiento físico, y en las condiciones insalubres y peligrosas a la que están sometidos los trabajadores
- Que los consumidores en otras partes del mundo pueden vivir vidas físicamente más cómodas y placenteras, sin ser conscientes de cómo su predilección por los productos digitales es una causa directa del dolor y sufrimiento físico para los habitantes de otras partes del mundo
- También es posible que las respuestas en este nivel discutan las dimensiones simbólicas de la materialidad mencionadas en el texto

Se debe otorgara puntos a otros posibles ejemplos.

3. Compare y contraste la manera en que el concepto clave de **simbolismo** o **poder** es evidente en el pasaje con la manera en que es evidente en **un** ejemplo etnográfico que haya estudiado. Haga referencia a la teoría en su respuesta.

[10]

Este pasaje se centra en las desigualdades sociales, económicas y políticas en relación con las prácticas laborales capitalistas. Al abordar el análisis del capitalismo global a través del flujo social de un determinado mineral en la cadena global de mercancías, el antropólogo explora cómo los mineros en el Congo Oriental encuentran maneras de expresar y dar sentido a estas condiciones de explotación, y de entender sus propias condiciones de vida. Se espera que los alumnos demuestren una capacidad de pensar acerca del texto en relación con otros contextos, y de establecer comparaciones explícitas. El concepto clave elegido para realizar esta comparación deberá indicarse explícitamente y deberá vincularse claramente con cualquier cuestión antropológica que surja del texto. Los alumnos deben ubicar el caso comparativo en términos de lugar, autor y contexto histórico. La discusión deberá respaldarse haciendo referencia a conceptos.

Hay una gran variedad de sociedades que pueden utilizarse para contestar esta pregunta comparativa. Se espera que los alumnos demuestren una capacidad de pensar en el texto en relación con otros contextos, y de establecer comparaciones explícitas. A este fin, las respuestas deberán demostrar una comprensión de cómo el concepto de simbolismo o el de poder se relaciona con este contexto etnográfico. Deberán ser capaces de establecer una comparación pertinente con cualquier otro grupo o sociedad, en base a uno de estos conceptos. La respuesta deberá estar estructurada como una comparación, señalando las similitudes y diferencias.

Los alumnos podrán redactar su respuesta en términos de cualquiera de los siguientes puntos de orientación, pero también serán aceptables otras definiciones o aplicaciones si se establece su pertinencia al contexto del pasaje.

Puntos	Descriptor de nivel	Lo que podría esperarse en una respuesta
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.	
1–2	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos, pero con un nivel de detalle limitado; su pertinencia se establece solo parcialmente. La respuesta no tiene estructura de comparación y contraste.  No hay identificación del	A nivel superficial, la respuesta deberá centrarse o bien en el simbolismo o en el poder. Puede haber un intento de definir el concepto elegido. Hay uno o más ejemplos del texto y de otros materiales etnográficos, pero su pertinencia a la pregunta se establece solo parcialmente, y no se los presenta en forma de comparación.
	material etnográfico.	

3–4 Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos y, aunque tienen un nivel de detalle limitado, se establece su pertinencia.

La respuesta tiene estructura de comparación y contraste, pero no está bien equilibrada y carece de detalles suficientes.

La identificación del material etnográfico está parcialmente completa.

La respuesta se centra o bien en el simbolismo o en el poder.

Se intenta definir uno de estos conceptos, y al hacerlo podría mencionarse:

#### Para el simbolismo

 Que se refiere al significado o valor que la gente le asigna a los objetos, procesos o relaciones

# Para el poder

- Característica esencial de las relaciones sociales
- Control de grupos y recursos
- Desigualdad
- La capacidad de imponer la propia voluntad sobre otras personas
- Vínculo con el poder/la violencia estructurales o simbólicos.

# Los ejemplos del texto podrían incluir:

#### Para el simbolismo

- Las metáforas que utilizan los informantes para entender y explicarle al etnógrafo su posición en el mundo y en el sistema social. Por ejemplo, "estar en la oscuridad", "estar en un agujero", "ser como una serpiente", "ser como una máquina", equiparar la mina con el hogar, u otros
- La adopción de sobrenombres
- La reproducción de la división del trabajo y los títulos utilizados en la época colonial

### Para el poder

- Las experiencias y condiciones laborales del grupo.
- La explotación/alienación/mercantilización de los trabajadores.
- La pérdida de tierra y recursos.
- La falta de agencia.
- La estructura y organización jerárquica de las minas.
- Los ejércitos que los obligan a trabajar.

#### 5-6

Se presentan una etnografía comparativa y enfoques comparativos; se establece y explica su pertinencia.

La respuesta tiene una estructura clara de comparación y contraste; sin embargo, se explican en detalle la comparación (las similitudes) o los contrastes (las diferencias), pero no ambos, o se discuten ambos pero no ambos.

Se identifica la teoría antropológica, aunque es posible que no sea pertinente o que su aplicación sea limitada.

completase identifica casi todo el material etnográfico.

Lo que se indica en el nivel anterior, pero con una discusión más exhaustiva y estructurada en forma de comparación. Los ejemplos y la conceptualización serán ms detallados y equilibrados en cuanto a las referencias al texto y a otra etnografía que hayan estudiado.

Ejemplo de posibles teorías pertinentes:

Para el simbolismo

- Teorías interpretativas o simbólicas
- Cualquier otra teoría pertinente

Para el poder

- Marxismo o neomarxismo
- Teorías poscoloniales
- Teoría de la globalización
- Postestructuralismo
- Cualquier otra teoría pertinente

7–8

Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos; se establece claramente su pertinencia y se explica en detalle.

La respuesta tiene una estructura clara de comparación y contraste, y se discuten en detalle las comparaciones (las similitudes) y los contrastes (las diferencias), aunque no de una forma equilibrada.

Se identifica la teoría antropológica pertinente y se utiliza como componente del análisis, aunque con algunas incoherencias.

La respuesta demuestra una comprensión antropológica.

Se identifica casi todo el material etnográfico.

En este nivel se espera una mayor discusión conceptual y un análisis más detallado de los ejemplos.

Los alumnos que analizan y discuten los datos etnográficos a través del prisma del **simbolismo** se centrarán probablemente en ejemplos que exploran el significado que le dan los mineros a su experiencia. Por ejemplo:

- "estar en la oscuridad" como referencia a sus condiciones de trabajo subterráneas, vinculando esto con la ignorancia de los mineros sobre las fuerzas sociales
- "estar en un agujero" como referencia a su agencia restringida y limitada; las condiciones estructurales de trabajo; el hecho de que ocupan la posición más baja en el sistema social
- la metáfora de la "serpiente" como referencia a la flexibilidad y adaptabilidad que se requiere de los trabajadores
- la metáfora del humo, que humaniza sus condiciones de trabajo al compararlas con el hogar
- la metáfora de la máquina como referencia a su aceptación de la deshumanización y mecanización de su trabajo, y su asimilación con las máquinas inanimadas, o como referencia a la masculinidad
- Los trabajadores que se apropian de sobrenombres famosos para intentar asimilarse con personajes imaginarios que representan la masculinidad (Chuck Norris, Rambo) o la rápida adquisición de riqueza mediante actividades que no requieren trabajo duro, como la creación de música (Snoop Dogg, P. Diddy)
- Símbolos de la época de minería industrial belga utilizados por los mineros para organizar su trabajo

Los alumnos que analizan y discuten los datos etnográficos mediante el prisma del **poder** se centrarán probablemente en ejemplos que exploran las experiencias y condiciones laborales de este grupo, en el contexto de un análisis de desigualdades globales en la economía capitalista. Además de los ejemplos mencionados anteriormente, en este nivel los alumnos también podrían discutir los siguientes puntos:

el concepto de ideología vinculado con el análisis de los marcos ideológicos globales, o las narrativas modernas que ocultan las condiciones materiales de la existencia de la era digital vincular el poder con el conocimiento (enfoques foucaultianos) y la mistificación relacionada con los conocimientos de los mineros acerca de este mineral el concepto de hegemonía vinculado con las narrativas globales la creencia de que sus cuerpos son más resistentes al estrés y al peligro como estrategia de resistencia el uso de sobrenombres como estrategia de resistencia Con respecto a las teorías, las indicadas en el nivel anterior, pero claramente pertinentes y utilizadas como elementos del análisis. En este nivel, es posible que los alumnos detecten la orientación teórica del etnógrafo. Por ejemplo, al observar el uso de cierta terminología (capitalismo, mercancía) o también por el interés manifiesto en las condiciones laborales y cómo se relacionan con la globalización. Por lo tanto, los alumnos podrían mencionar teorías de la globalización, poscoloniales, neomarxistas, economía política, sistemas mundiales, teoría de la dependencia. Algunos alumnos podrían mencionar la teoría del actor-red. Niveles de Si no se identifican plenamente los loaro lugares donde se realiza el trabajo de máximos campo, los contextos del trabajo de campo, los grupos estudiados y los etnógrafos, no podrán otorgarse más de ocho puntos.

9–10	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos; se establece claramente su pertinencia y se discuten en detalle.	En este nivel, lo que se indica en el nivel anterior, pero las comparaciones son más equilibradas, y la discusión es más crítica. La calidad general de la respuesta en su totalidad es más sofisticada.
	La respuesta tiene una estructura clara de comparación y contraste, y se discuten de manera crítica las comparaciones (las similitudes) y los contrastes (las diferencias).	
	Se identifica la teoría antropológica pertinente y se utiliza como componente del análisis.	
	La respuesta demuestra una comprensión antropológica.	
	Se identifica todo el material etnográfico.	

0

**4.** Compare y contraste los enfoques de investigación adoptados por el antropólogo en este pasaje con los enfoques de investigación utilizados por otro antropólogo que haya estudiado. Haga referencia a conceptos, material etnográfico y teoría en su respuesta.

[10]

Mientras que en la pregunta anterior la comparación debe poner énfasis en los conceptos clave que ayudarán a estructurar la respuesta, en esta pregunta los alumnos deberán demostrar una capacidad de pensar en el texto poniendo énfasis en las perspectivas teóricas y metodológicas de los antropólogos como el principio central para establecer las comparaciones.

El término "enfoques de investigación" en la pregunta se refiere esencialmente a los métodos de investigación utilizados por el antropólogo para recoger datos. No obstante, como es necesario incorporar teoría para alcanzar los niveles 5-6 y siguientes, se espera que los alumnos discutan también la teoría en relación con los enfoques.

Puntos	Descriptor de nivel	Lo que podría esperarse en una respuesta
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.	
1–2	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos, pero con un nivel de detalle limitado; su pertinencia se establece solo parcialmente. La respuesta no tiene estructura de comparación y	A un nivel superficial, la respuesta debe centrarse en los enfoques adoptados por el etnógrafo. Es posible que no haya un intento de definir los métodos, pero se mencionan (por ejemplo, trabajo de campo, observación participante). Hay ejemplo(s) del texto y de otros materiales etnográficos, aunque su pertinencia a la pregunta es limitada y no se presenta como una comparación y contraste.

	contraste.	
	No hay identificación del material etnográfico.	
3-4	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos y, aunque tienen un nivel de detalle limitado, se establece su pertinencia. La respuesta tiene estructura de comparación y contraste, pero no está bien equilibrada y carece de detalles suficientes.  La identificación del material etnográfico está parcialmente completa.	A este nivel, los alumnos probablemente presenten descripciones de los métodos. Algunos ejemplos de métodos que pueden mencionar son:  • Observación participante: el etnógrafo tomando cerveza con los informantes; mencionando los apodos, los títulos laborales belgas de la colonia; descripciones de observaciones detalladas; • Entrevistas informales: citas de narraciones de los informantes.  A este nivel es posible que los alumnos mencionen otros términos metodológicos pertinentes, aunque no los desarrollen. Por ejemplo:  • Métodos cualitativos; • Historias de vida; • Perspectiva insider/outsider; • Categorías locales/categorías analíticas; • Posicionalidad; • Representación.  Es posible que los alumnos también resalten estrategias éticas como:
		No mencionar los verdaderos nombres;
5–6	Se presentan una etnografía comparativa y enfoques comparativos; se establece y explica su pertinencia. La respuesta tiene una estructura clara de comparación y contraste; sin	Considerar amigos a los informantes.  Lo mismo que se menciona anteriormente pero una discusión metodológica más completa apoyada por pruebas pertinentes del texto y estructurada como comparación y contraste. Los ejemplos y conceptualización serán más detallados y equilibrados en lo que se refiere a referencias al texto y otra etnografía que hayan estudiado.
	embargo, se explican en detalle la comparación (las similitudes) o los contrastes (las diferencias), pero no ambos, o se discuten ambos pero no ambos. Se identifica la teoría antropológica, aunque es posible que no sea pertinente o que su aplicación sea limitada. completase identifica casi todo el material etnográfico.	<ul> <li>Ejemplos de posibles teorías pertinentes que podrían mencionarse in relación al enfoque de investigación son: <ul> <li>Teorías interpretativas o simbólicas;</li> <li>Marxismo o Neomarxismo;</li> <li>Teorías poscoloniales;</li> <li>Teorías de globalización;</li> <li>Postestructuralismo;</li> <li>Otras teorías pertinentes.</li> </ul> </li> <li>Los alumnos podrían analizar teoría con referencia a los enfoques adoptados por el etnógrafo en términos de teorías centradas en estructura o centradas en agencia. Las mejores respuestas notarán que este pasaje evidencia la integración de ambas dimensiones.</li> </ul>

7–8

Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos; se establece claramente su pertinencia y se explica en detalle.

La respuesta tiene una estructura clara de comparación y contraste, y se discuten en detalle las comparaciones (las similitudes) y los contrastes (las diferencias), aunque no de una forma equilibrada.

Se identifica la teoría antropológica pertinente y se utiliza como componente del análisis, aunque con algunas incoherencias.

La respuesta demuestra una comprensión antropológica.

Se identifica casi todo el material etnográfico.

A este nivel se espera una discusión más conceptual sobre enfoques metodológicos y un análisis detallado de ejemplos.

Un ejemplo de una discusión metodológica más detallada puede incluir referencias a:

- Diferencias entre métodos cualitativos y cuantitativos en relación a los objetivos de la investigación. Por ejemplo, el interés del etnógrafo en las experiencias de vida de los mineros;
- El uso de narraciones orales y observaciones centradas en las metas centrales de la investigación;
- Las ventajas de las entrevistas informales en comparación con las formales (u otros contrastes similares);
- Discusión de cuestiones de representación.
   Por ejemplo, considerar amigos a los mineros y el uso de sus apodos para identificarlos;
- Discusión de categorías locales/categorías analíticas, y a través de perspectivas teóricas.
   Por ejemplo, Geertz y la "descripción densa" u otras;
- Un enfoque histórico evidenciado en la referencia al pasado colonial;
- Cuestiones éticas.

Las teorías pueden ser las mismas ya mencionadas anteriormente, pero claramente pertinentes utilizadas como parte del análisis.

A este nivel, los alumnos podrían detectar la orientación teórica del etnógrafo. Por ejemplo, en vistas del uso de cierta terminología ("capitalismo", "mercancía") o por el interés manifiesto en las condiciones laborales y cómo estas se relacionan con la globalización. Por tanto, los alumnos podrían citar teorías de globalización, teorías de poscolonialismo, neomarxismo, economía política, sistemas mundiales, teoría de dependencia. Otros alumnos podrían citar la teoría del Actor-Red. Además, en relación con las narraciones del actor, se podrían discutir teorías simbólicas.

Niveles logro máximo	de Si no se identifican plenamente los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos del trabajo de campo, los grupos estudiados y los etnógrafos, no podrán otorgarse más de ocho puntos.	
9–10	Se presentan una etnografía comparativa o enfoques comparativos; se establece claramente su pertinencia y se discuten en detalle.	A este nivel, lo mismo que se menciona anteriormente, pero las comparaciones son más equilibradas y hay una discusión más crítica. En general, la calidad es más sofisticada.
	La respuesta tiene una estructura clara de comparación y contraste, y se discuten de manera crítica las comparaciones (las similitudes) y los contrastes (las diferencias).	
	Se identifica la teoría antropológica pertinente y se utiliza como componente del análisis.	
	La respuesta demuestra una comprensión antropológica. Se identifica todo el material	
	etnográfico.	

**5.** ¿Por qué es importante la antropología? Discuta haciendo referencia a **como mínimo dos** fuentes de material etnográfico y ejemplos del texto.

[10]

Esta pregunta requiere que los alumnos desarrollen un argumento construido en base a la comprensión de la siguiente "pregunta antropológica fundamental": ¿Por qué es importante la antropología? Esta respuesta en forma de argumento incluye discusión y análisis, los cuales deben respaldarse con material etnográfico pertinente y detallado, demostrando la comprensión de esta pregunta fundamental en diferentes contextos culturales. Esta pregunta antropológica "fundamental" debe ser el eje central de la respuesta, y debe estar informada por el material etnográfico estudiado. El objetivo de esta pregunta es facilitar que los alumnos piensen con y a través del material etnográfico, y que exploren estos materiales analíticamente, ayudados por el énfasis en una pregunta antropológica "fundamental". Se podrá presentar una amplia gama de datos etnográficos para elaborar respuestas productivas.

Al desarrollar sus respuestas, los alumnos podrían hacer referencia a varias ideas o propuestas diferentes vinculadas con la pertinencia de la antropología. Por este motivo, se indican a continuación algunas ideas que podrían surgir en las respuestas de los alumnos. No obstante, se deberá otorgar puntos a otras líneas de pensamiento pertinentes.

El pasaje desconocido, en el que se basan las preguntas 1-4, muestra que la antropología puede revelar procesos sociales que tienen un efecto negativo sobre la vida de las personas, exponiéndolas a peligros, conflicto armado y condiciones de vida y de trabajo insalubres, procesos de los cuales el público en otras partes del mundo puede no saber nada. La antropología no solamente expone estas injusticias ocultas, sino que también revela los distintos mecanismos políticos y económicos que ocultan y enmascaran estas injusticias, permitiendo que la gente en otras partes del mundo siga viviendo su vida sin saber cómo su estilo de vida ocasiona sufrimiento a otras personas.

Este pasaje en concreto muestra cómo el público que vive en ciertos países o pertenece a ciertas clases sociales goza de libertades y comodidades que son posibles solamente gracias al sufrimiento de otras personas, y que sus discursos locales, que ponen énfasis en valores como la libertad o la meritocracia, sólo son posibles mediante la subyugación y servidumbre de otras personas. El pasaje también nos muestra cómo algunas estrategias utilizadas por las personas en situaciones de subyugación y explotación para paliar su sufrimiento no hacen más que aumentar su subyugación (por ejemplo, la participación en comportamientos insalubres como mecanismo de supervivencia) y aumenta la falsa impresión de que ellos también pueden ser parte del estilo de vida privilegiado que están manteniendo (por ejemplo, al imitar los nombres y las prácticas de personas en posiciones de privilegio).

Puntos	Descriptor de nivel
	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	Hay una comprensión limitada de la pregunta antropológica fundamental.
	La respuesta hace referencia al material etnográfico; no se establece su pertinencia en relación con la pregunta o se hace de una manera superficial. No se hace referencia al pasaje utilizado.

	No hay identificación del material etnográfico.
3–4 Hay una comprensión parcial de la pregunta antropológica fundamental.	
	La respuesta presenta cierto material etnográfico detallado y establece su pertinencia en relación con la pregunta, pero carece de detalles suficientes. No se hace referencia al pasaje utilizado, o se lo menciona en forma limitada.
	Hay un intento de analizar e interpretar el material etnográfico en relación con la pregunta antropológica fundamental, pero faltan claridad y coherencia.
	La identificación del material etnográfico está parcialmente completa.

5–6	Hay una comprensión de la pregunta antropológica fundamental.	
	La respuesta presenta material etnográfico variado que es pertinente y establece su pertinencia en relación con la pregunta. Se hace cierta referencia al pasaje utilizado.	
	Hay cierto análisis e interpretación del material etnográfico y el pasaje en relación con la pregunta antropológica fundamental, pero la argumentación es limitada o está poco desarrollada.	
	La identificación del material etnográfico está en general completa.	
7–8	Hay una comprensión clara de la pregunta antropológica fundamental en distintos contextos culturales.	
	La respuesta presenta material etnográfico comparativo detallado y establece su pertinencia en relación con la pregunta. Se hace referencia clara al pasaje utilizado.	
	El análisis y la interpretación del material etnográfico y del pasaje respaldan el	
	desarrollo de un argumento; sin embargo, hay incoherencias menores que quitan fuerza al argumento general.	
	Se identifica casi todo el material etnográfico.	
Niveles de logro máximos	Si no se identifican plenamente los lugares donde se realiza el trabajo de campo, los contextos históricos, los grupos estudiados y los etnógrafos, no podrán otorgarse más de ocho puntos.	
9–10	Hay una comprensión clara de la pregunta antropológica fundamental en distintos contextos culturales.  La respuesta presenta material etnográfico comparativo detallado y establece su pertinencia en relación con la pregunta. Se hace referencia clara al pasaje utilizado.	
	El análisis y la interpretación del material etnográfico y del pasaje en relación con la pregunta antropológica fundamental respaldan el desarrollo de un argumento bien razonado; si hay alguna incoherencia menor, no quita fuerza al argumento general.	
	Se identifica todo el material etnográfico.	

#### Sección B

**6.** Haciendo referencia al estímulo A **o** al estímulo B, **y** a sus propios conocimientos, discuta las características que definen a la ética antropológica.

[10]

Los alumnos podrán presentar una discusión más extensa sobre una cuestión, o discusiones más breves y menos elaboradas sobre varias cuestiones, siempre y cuando estén apoyadas por ejemplos del texto y otros ejemplos.

Esta pregunta requiere que los alumnos desarrollen una respuesta en la que demuestran su comprensión de las cuestiones de ética antropológica que surgen a partir del material de estímulo, y su capacidad de participar en una discusión aplicando sus propios conocimientos de las características que definen a la ética antropológica.

#### Si se utiliza el estímulo A:

Este pasaje proviene de un artículo académico en el que un antropólogo hace comentarios sobre cuestiones éticas relacionadas con el trabajo de campo. Más concretamente, se trata de si un investigador revela o no su identidad durante la observación participante. Este estímulo da lugar a una amplia gama de respuestas.

Se espera que los alumnos demuestren, haciendo referencia al pasaje, sus conocimientos sobre la observación participante como el método principal en el trabajo de campo antropológico, y los principios éticos que guían la conducta de quienes realizan trabajo de campo como investigadores profesionales. Estos principios dictan que el etnógrafo debe respetar la dignidad de los miembros del grupo estudiado.

Los alumnos podrían desarrollar una discusión basada en las cuestiones éticas relacionadas con la decisión metodológica de desempeñar roles de investigación encubiertos o manifiestos. Es posible que los alumnos discutan la ética antropológica en relación con la naturaleza de la interacción entre investigadores y participantes en la investigación, y en particular cuestiones relacionadas con ser abiertos y honestos acerca del trabajo antropológico, teniendo en cuenta nociones como consentimiento informado, derecho a la privacidad, confidencialidad, anonimato, reconocimientos/ referencias y autorizaciones necesarias. Otra cuestión es cómo se considera el beneficio recíproco para el grupo estudiado, y qué tipo de remuneración se les ofrece a los miembros del grupo por participar en la investigación, ya que en un estudio encubierto puede ser difícil establecer la remuneración.

Los alumnos pueden ofrecer un análisis en base a cualquier principio pertinente de los códigos de ética antropológica (pueden tener en cuenta los de varias asociaciones profesionales nacionales). La discusión puede estar informada por varios puntos, como el derecho del individuo a que se le dé la posibilidad de aceptar o negarse a participar en un estudio, la falta de confianza y los sentimientos relacionados en la interacción de ambas partes, las actitudes y acciones de engaño o deshonestidad, las consecuencias del contacto a largo plazo entre el etnógrafo y el grupo, los dilemas morales relacionados con las tensiones entre las responsabilidades del antropólogo hacia los sujetos del estudio, hacia la disciplina y hacia el bien público en sentido más amplio, cuestiones relacionadas con la propiedad de los datos recogidos, así como los organismos regulatorios que gobiernan la investigación, o los principios éticos de la comunidad estudiada.

Los alumnos podrían relacionar con las cuestiones éticas los problemas metodológicos, las ventajas y las desventajas de declarar la identidad del investigador.

Por ejemplo, las maneras prácticas en que se realiza el trabajo de campo y se recogen datos, el estatus de miembro del grupo/observador externo, el efecto Hawthorne, los problemas asociados con la inmersión total. No obstante, éstos deberán ser argumentos de apoyo y no deberán constituir el tema principal de la discusión, la cual debe centrarse en las cuestiones éticas.

Los alumnos podrán presentar distintas opiniones y perspectivas, examinando cómo los antropólogos deben ponderar las obligaciones éticas concurrentes hacia diversos actores, reconociendo a la vez que las obligaciones hacia los participantes de la investigación suelen tener prioridad. Algunas respuestas podrían centrarse en las asimetrías de poder implícitas en una gama de relaciones, o en los distintos marcos éticos que entran en juego, o en si las directrices éticas deben ser rígidas o deben analizarse caso por caso, en distintos grupos y contextos.

Algunas respuestas podrían ofrecer como elementos de discusión otros casos pertinentes en la historia de la disciplina (por ejemplo, los antropólogos que realizaron trabajo de campo y no declararon su identidad y sus propósitos, como Linhart 1978, Humphreys 1970). Los alumnos pueden contextualizar sus respuestas demostrando su consciencia de cómo la ética de la disciplina siempre se ha discutido y debatido en la antropología, desde la oposición de Boas al uso de antropólogos como espías a principios del siglo XX hasta las demandas más recientes de una antropología más militante y comprometida, y su relación con este tema.

#### Si se utiliza el estímulo B:

En este caso, es probable que los alumnos discutan la ética antropológica en relación con la naturaleza de la interacción entre investigadores y participantes en la investigación. En particular, se espera que los alumnos vinculen el estímulo con las cuestiones éticas que pueden surgir al realizar entrevistas como método de investigación.

Los alumnos podrán ofrecer un análisis tomando como punto de partida cualquier principio pertinente de códigos de ética antropológica (pueden tener en cuenta los de varias asociaciones profesionales nacionales). La discusión podrá estar informada por varios puntos, como el derecho del individuo a que se le dé la posibilidad de aceptar o negarse a participar en un estudio, la falta de confianza y los sentimientos asociados en la interacción de ambas partes, las asimetrías de poder en relación con la entrevista, las consecuencias del contacto personal a largo plazo entre el etnógrafo y el grupo, los dilemas morales asociados con las tensiones entre las responsabilidades del antropólogo hacia los sujetos del estudio, hacia la disciplina y hacia el bien público en sentido más amplio, cuestiones relacionadas con la propiedad de los datos recogidos, así como los organismos regulatorios que gobiernan la investigación, o los principios éticos de la comunidad estudiada.

Los alumnos también pueden apoyar su discusión haciendo referencia a directrices y principios éticos, tales como consentimiento informado, confidencialidad, anonimato, reconocimientos/referencias y autorizaciones necesarias. Algunas respuestas podrían discutir cuestiones relacionadas con ser abiertos y honestos acerca de la naturaleza y el propósito del trabajo de investigación, o cómo se utilizarán y almacenarán los datos, y cómo se pondrán al alcance de quienes participaron en la investigación. Otras cuestiones que podrían surgir son la protección de datos, la propiedad de datos y el acceso a los documentos. Los alumnos podrán discutir también cuestiones de representación, posicionalidad y reflexividad, violencia epistémica y cuestiones relacionadas con la colonización del conocimiento, así como cuestiones de selectividad de los datos.

Otra cuestión ética es la presencia de espectadores o terceras partes, como se observa en la foto, y cómo el antropólogo puede adaptar sus prácticas a fin de respetar las sensibilidades culturales locales acerca de la interacción con desconocidos y el grado de intimidad y privacidad que se les permite. Esto puede incluir cuestiones de género, edad u otras diferencias de estatus entre el investigador y el participante.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	La respuesta identifica una cuestión ética o varias, pero no se establece su pertinencia en relación con la antropología.
	Se hace poca referencia al estímulo o ninguna.
3–4	La respuesta identifica una cuestión ética o varias y establece parcialmente su pertinencia en relación con la antropología.
	Hay un intento de abordar el estímulo, pero la comprensión de la cuestión ética que se presenta es superficial o limitada.
5–6	La respuesta analiza una cuestión ética o varias y establece su pertinencia en relación con la antropología. Hay una comprensión clara de las cuestiones éticas que plantea el estímulo.
	Se presenta una argumentación que indica la perspectiva del alumno sobre la importancia relativa de las cuestiones éticas en relación con la práctica antropológica, pero solo se desarrolla parcialmente.
7–8	La respuesta discute una cuestión ética o varias, está bien fundamentada desde el punto de vista antropológico e incorpora los conocimientos propios del alumno sobre las características que definen la ética antropológica.
	El estímulo se aborda de forma clara y pertinente, y las cuestiones éticas presentes se explican demostrando una comprensión sólida.
	Se presenta una argumentación que indica la perspectiva del alumno sobre la importancia relativa de las cuestiones éticas en relación con la práctica antropológica; sin embargo, hay incoherencias que merman la contundencia general de la argumentación.
9–10	La respuesta discute de forma crítica una cuestión ética o varias, está bien fundamentada desde el punto de vista antropológico e incorpora los conocimientos propios del alumno sobre las características que definen la ética antropológica.
	El estímulo se aborda de forma pertinente y minuciosa, y las cuestiones éticas presentes se explican demostrando una excelente comprensión.
	Se presenta una argumentación bien razonada que indica la perspectiva del alumno sobre la importancia relativa de las cuestiones éticas en relación con la práctica antropológica; si hay alguna incoherencia menor, no merma la contundencia general de la argumentación.